

Iktatószám: ki/JH01/000401/2026/MVLSZ
Ügyiratszám: TAO/000401/2026/MVLSZ
Ügyintéző: Béres Márk Valentin
E-mail: mark.beres@waterpolo.hu
Évad: 2026/2027

KECSKEMÉTI VÍZILABDA EGYESÜLET
Kecskemét
Kada Elek utca 12.
6000

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A hatóság a KECSKEMÉTI VÍZILABDA EGYESÜLET kérelmező (székhelye: 6000 Kecskemét Kada Elek utca 12., adószáma: 18357479-1-03, képviselője: NAGY RÓBERT, a továbbiakban: kérelmező) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyja:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	2 400 000 Ft	49 485 Ft	24 742 Ft	2 474 227 Ft	0 Ft	2 449 485 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	500 000 Ft	10 309 Ft	5 155 Ft	515 464 Ft	0 Ft	510 309 Ft
Versenyeztetés	980 000 Ft	20 206 Ft	10 103 Ft	1 010 309 Ft	0 Ft	1 000 206 Ft
Összesen	3 880 000 Ft	80 000 Ft	40 000 Ft	4 000 000 Ft	0 Ft	3 960 000 Ft

A határozat a közléssel végleges.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A kérelmező a döntés felülvizsgálatát, a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerint illetékes törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállítástól számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A KECSKEMÉTI VÍZILABDA EGYESÜLET a 2026/2027-es évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2026.02.19. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2026.02.19. napján indult meg.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ - az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel - külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a - sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint - megállapított ügyintézési határidőről.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát - a 2026/2027-es évi támogatási időszakra - az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2026. március 5. napján megtartott ülésén hozott, 63/2026. (III.05.) számú határozatának alapul vételével a Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, a Honvédelmi Minisztérium által elfogadott Központi Elszámolási Útmutatóval, valamint a szakszövetségi Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A Központi Elszámolási Útmutató és a szakszövetségi Elszámolási Útmutató eltérése esetén a szakszövetségi útmutató rendelkezései az irányadóak, kivéve a Tao tv. 22/C. § (9a) bekezdése szerinti esetben a 300 millió forint - teljes támogatás és az önerő együttes összege - értékű jóváhagyott sportfejlesztési programmal rendelkező, a Tao tv. 22/C (1) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott támogatott szervezetek esetében.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetésének támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és az a sportcélú ingatlan üzemeltetésének támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett, azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019/2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is. A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Hatósággal, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a Tao. tv. 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVL SZ, mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVL SZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Madaras Norbert
Elnök
nevében és megbízásából

Kollár Edina
Operatív vezető

A határozatot kapják:

1. KECSKEMÉTI VÍZILABDA EGYESÜLET
2. Ellenőrző szervezet
3. Irattár